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Sobre o trabalho em análise, por favor, responda:

**1 - Ética e Copyright**

1.1 - Há suspeita de plagiarismo? Não ( ) Sim ( ) Razões:

1.2 - Se projeto envolve confidencialidade dos pacientes, isto foi tratado adequadamente?

Sim ( ) Não ( )

Razões:

1.3 - O projeto foi submetido ao comitê de ética? Sim ( ) Não ( )

1.4 - Se o projeto envolve experimentação animal ou com pacientes e controle, há suspeita de violação das normas aceitáveis de tratamento? Não ( ) Sim ( )

Razões:

1.5 - Há figuras ou imagens com direitos autorias? O aluno cita a permissão de uso ou se enquadra em alguma isenção?

Sim ( ) Não ( )

**2 - Estrutura e formato**

2.1 - Título em conformidade com o conteúdo do trabalho: Sim ( ) Não ( )

Considerações:

2.3 - O resumo reflete o conteúdo do projeto?

Considerações:

2.4 - Introdução e Objetivos:

A leitura da Introdução permite com clareza a abordagem do problema em investigação? O projeto está bem contextualizado em relação a publicações sobre o tema? As abordagens metodológicas e as hipóteses vigentes para a resolução do problema e seu entendimento do estão explicitadas? Os objetivos estão claramente definidos? Considerações:

2.5 - Método e Estatística

O aluno descreve adequadamente como os dados foram ou estão sendo obtidos? O desenho do estudo é compatível com os objetivos? Há informação suficiente para replicação da metodologia? Se o projeto envolve nova metodologia está suficientemente detalhada? O tamanho da amostra é adequado? Houve tratamento adequado de viés? Foram ou estão sendo aplicados os testes adequados para o tipo de dado?

Considerações:

2.6 - Resultados

Se já existem resultados, eles estão explicados de forma consistente e validados com testes estatísticos adequados? Foram corretamente interpretados? As Figuras (gráficos ou fotografias) e tabelas são suficientes e adequadas? As legendas estão com informação suficiente para entendimento das tabelas e figuras?

Considerações:

2.7 - Discussão e Conclusão

O aluno descreve como os resultados se relacionam com estudos anteriores e com as hipóteses existentes? As interpretações dos dados são coerentes? A conclusão é cientificamente válida? Considerações:

2.8 - O projeto está mal escrito com muitos erros gramaticais? Não ( ) Sim ( )

Considerações:

2.9 - Citações e Referências

As referências seguem uma norma? Existem citações que não se encontram nas referências e vice-versa? O aluno apresenta uma boa revisão da literatura (atual é suficiente para contextualização do problema e para interpretação dos resultados?

Considerações:

2.10 - O cronograma é compatível com a proposta do projeto? Sim ( ) Não ( )

 Considerações:

Comentários adicionais: Sim ( ) Não ( ) (anexe um documento se necessário pdf ou word).
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